



**Centrale Unica di Committenza Penisola Sorrentina**  
**Comuni di Massa Lubrense, Piano di Sorrento, Sant'Agnello e Sorrento**  
**Ente capo-fila: Comune di Sorrento**

**Piazza Sant'Antonino n° 1/14 – 80067 – Sorrento (Na)**  
**Codice Anagrafe Unica Stazione Appaltante 0000550842**

*(La Centrale Unica di Committenza opera quale organo servente dei Comuni Associati facenti parte dell'aggregazione, in nome e per conto dei quali si attiva la procedura d'appalto riportata nell'oggetto sotto indicato e per la stazione appaltante ivi riportata in quanto interessata alla realizzazione dell'intervento)*

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA RELATIVA ALL'INTERVENTO DENOMINATO "MESSA IN SICUREZZA DEL COSTONE INCOMBENTE SULLA FRAZIONE DI NERANO NEL COMUNE DI MASSA LUBRENSE.**

**CIG 72188531F3**

**CUP E12I17000010002**

**VERBALE DI GARA – SEDUTA RISERVATA DEL 28.11.2017**

L'anno duemiladiciassette, addì 28 (ventotto) del mese di Novembre alle ore 9:00 presso la sede comunale centrale di Piazza Sant'Antonino, si è riunita presso la sala consiliare del Comune di Sorrento – sede dell'Ufficio della CUC Penisola Sorrentina - la Commissione Giudicatrice che è stata appositamente nominata dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione dei plichi d'offerta da parte degli operatori economici interessati, con determina del settore n. 1288 del 30/10/2017 dell'Area Servizio n. 8 – lavori pubblici - del Comune di Massa Lubrense, quale stazione appaltante, formata dai seguenti soggetti:

Ing. Mario Langella, quale Presidente della Commissione Giudicatrice;

nonché dagli altri due seguenti componenti:

Dott. Aniello Cacace, in qualità di dipendente comunale e referente della CUC del Comune di Sorrento;

Geom. Francesco Persico, nella qualità di dipendente comunale e referente della CUC del Comune di Massa Lubrense;

Si procede pertanto all'insediamento della Commissione ed all'apertura dei lavori.

Nel dare atto che al termine della verifica della documentazione amministrativa e della correttezza delle offerte tecniche, sono stati ammessi all'esame delle offerte tecniche quattro dei nove operatori economici partecipanti.

<b>PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA RELATIVA ALL'INTERVENTO DENOMINATO "MESSA IN SICUREZZA DEL COSTONE INCOMBENTE SULLA FRAZIONE DI NERANO NEL COMUNE DI MASSA LUBRENSE</b>		
<b>n. d'ordine</b>	<b>Operatore economico</b>	<b>Esito ammissione</b>
4	R.T.P. AREA PROGETTO ASSOCIATI, IDROGEO S.R.L., ING. REGNI	<b>AMMESSO</b>
6	STUDIO ASSOCIATO PROTEA	<b>AMMESSO</b>
8	R.T.P. C.S.I. SRI, ING. VITALE, DOTT. MARCO CAVALLARO, ING. DI MEO	<b>AMMESSO</b>
9	R.T.P. RIANO ARCHITETTURA S.R.L., DOTT. GEOLOGO DORONZO, ING. FERRILLO, ING. CIPOLLETTA	<b>AMMESSO</b>

La verifica della correttezza formale delle offerte tecniche è avvenuta in seduta pubblica e nella presente seduta riservata si procede all'esame delle offerte tecniche, secondo i criteri definiti negli atti di gara.

Come previsto dal disciplinare di gara, al fine di assegnare i punteggi alle offerte tecniche pervenute, la commissione ha analizzato tutti i criteri e sub – criteri indicati, applicando con il metodo aggregativo - compensatore, basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio, mediante l'utilizzo della seguente formula;

$$C(a) = \sum n [ W_i * V(a) ]$$

**Piazza Sant'Antonino 1**  
**80067 - Sorrento (NA)**  
**Centralino: +39.081.5335111**  
**Pag. 1 a 4**



dove:

- $C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);
- $n$  = numero totale dei requisiti
- $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
- $V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;
- $\Sigma n$  = sommatoria.

Per ognuno dei criteri e sub – criteri erano previsti i seguenti punteggi:

punteggi	
<b>A</b>	<b>40</b>
<b>B1</b>	<b>5</b>
<b>B2</b>	<b>10</b>
<b>B3</b>	<b>10</b>
<b>B4</b>	<b>15</b>
<b>B5</b>	<b>10</b>

Nel corso della seduta riservata dedicata all'esame delle offerte tecniche pervenute, il Presidente e ciascun componente hanno formulato i propri giudizi in base ai coefficienti di misurazione ed apprezzamento indicati nel disciplinare, della qualità progettuale proposta. Si dà atto che i coefficienti espressi da ciascun commissario sui singoli elementi oggetto di valutazione equivalgono a suffragare ulteriormente per quanto occorrente, la motivazione in ordine ai vari profili tecnici valutati in base ai criteri definiti dal disciplinare

A conclusione della citata approfondita analisi delle offerte pervenute, la commissione assegnando i punteggi previsti, ha determinato i seguenti punteggi finali relativi all'esame della sola offerta tecnica:

### CALCOLO DELLE MEDIE

RTP AREA PROGETTO	CRITERIO	LANGELLA	PERSICO	CACACE	MEDIA	PUNTI
	<b>A</b>	0,8	0,8	0,8	<b>0,80</b>	32
	<b>B1</b>	0,8	0,8	0,8	<b>0,80</b>	4
	<b>B2</b>	0,8	0,8	0,8	<b>0,80</b>	8
	<b>B3</b>	0,8	0,8	0,8	<b>0,80</b>	8
	<b>B4</b>	0,8	0,8	0,8	<b>0,80</b>	12
	<b>B5</b>	1	1	1	<b>1,00</b>	10
	<b>Totale</b>					<b>74</b>

**STUDIO ASS. PROTEA**

CRITERIO	LANGELLA	PERSICO	CACACE	MEDIA	PUNTI
A	0,8	0,8	0,8	0,80	32
B1	0,8	0,8	0,8	0,80	4
B2	0,8	0,8	0,8	0,80	8
B3	0,8	0,8	0,8	0,80	8
B4	1	1	1	1,00	15
B5	0,8	0,8	0,8	0,80	8
<b>Totale</b>					<b>75</b>

**RTP CSI SRL**

CRITERIO	LANGELLA	PERSICO	GACACE	MEDIA	PUNTI
A	0,8	0,8	0,8	0,80	32
B1	0,8	0,8	0,8	0,80	4
B2	0,4	0,4	0,4	0,40	4
B3	0,6	0,6	0,6	0,60	6
B4	0,8	0,8	0,8	0,80	12
B5	0,8	0,8	0,8	0,80	8
<b>Totale</b>					<b>66</b>

**RTP RIANO**

CRITERIO	LANGELLA	PERSICO	GACACE	MEDIA	PUNTI
A	0,6	0,6	0,6	0,60	24
B1	0,6	0,6	0,6	0,60	3
B2	0,6	0,6	0,6	0,60	6
B3	0,6	0,6	0,6	0,60	6
B4	0,8	0,8	0,8	0,80	12
B5	0,8	0,8	0,8	0,80	8
<b>Totale</b>					<b>59</b>

Come previsto dal disciplinare di gara il punteggio riportato scaturisce dall'attribuzione di coefficienti di natura qualitativa assegnati attraverso l'attribuzione discrezionale di un punteggio, variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara. Nello specifico, una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, è stata calcolata la media dei coefficienti attribuiti, ed è stato attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e sono stati di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti, per un punteggio finale di seguito riportato:

<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	
<b>RTP AREA PROGETTO</b>	<b>87,00</b>
<b>STUDIO ASS. PROTEA</b>	<b>88,00</b>
<b>RTP CSI SRL</b>	<b>77,50</b>
<b>RTP RIANO</b>	<b>68,75</b>

Parte integrante del presente verbale riassuntivo e conclusivo delle analisi delle offerte tecniche è l'allegato contenente i punteggi assegnati e le formule necessarie alla determinazione del punteggio finale attribuito.



Al fine di concludere le operazioni di gara, i componenti della Commissione decidono di procedere, a breve, alla convocazione della prossima seduta pubblica, nel corso della quale, saranno innanzitutto comunicati i punteggi assegnati e si procederà, quindi, all'apertura delle offerte economiche/tempo, procedendo ad assegnare il relativo punteggio e redigendo la graduatoria finale.

Alle ore 13.00 si concludono le attività della Commissione.

Del che si è redatto il presente verbale, composto da 4 (quattro) pagine formato A4, che viene letto, confermato e sottoscritto e l'allegato composto da n. 2 fogli A4.

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

Ing. Mario Langella

**GLI ALTRI DUE COMPONENTI  
DELLA COMMISSIONE DI GARA**

Dott. Aniello Casace

Geom. Francesco Persico

## CALCOLO DELLE MEDIE

### RTP AREA PROGETTO

CRITERIO	LANGELLA	PERSICO	CACACE	MEDIA	PUNTI
A	0,8	0,8	0,8	0,80	32
B1	0,8	0,8	0,8	0,80	4
B2	0,8	0,8	0,8	0,80	8
B3	0,8	0,8	0,8	0,80	8
B4	0,8	0,8	0,8	0,80	12
B5	1	1	1	1,00	10
TOTALE					74

### STUDIO ASS. PROTEA

CRITERIO	LANGELLA	PERSICO	CACACE	MEDIA	PUNTI
A	0,8	0,8	0,8	0,80	32
B1	0,8	0,8	0,8	0,80	4
B2	0,8	0,8	0,8	0,80	8
B3	0,8	0,8	0,8	0,80	8
B4	1	1	1	1,00	15
B5	0,8	0,8	0,8	0,80	8
TOTALE					75

### RTP GSI SRL

CRITERIO	LANGELLA	PERSICO	CACACE	MEDIA	PUNTI
A	0,8	0,8	0,8	0,80	32
B1	0,8	0,8	0,8	0,80	4
B2	0,4	0,4	0,4	0,40	4
B3	0,6	0,6	0,6	0,60	6
B4	0,8	0,8	0,8	0,80	12
B5	0,8	0,8	0,8	0,80	8
TOTALE					66

### RTP RIANO

CRITERIO	LANGELLA	PERSICO	CACACE	MEDIA	PUNTI
A	0,6	0,6	0,6	0,60	24
B1	0,6	0,6	0,6	0,60	3
B2	0,6	0,6	0,6	0,60	6
B3	0,6	0,6	0,6	0,60	6
B4	0,8	0,8	0,8	0,80	12
B5	0,8	0,8	0,8	0,80	8
TOTALE					59





CRITERIO	MAX	FATTORE DI CONVERSIONE
A	0,80	1,25
B1	0,80	1,25
B2	0,80	1,25
B3	0,80	1,25
B4	1,00	1,00
B5	1,00	1,00

### CALCOLO DELLA MEDIA DEFINITIVA

RTP AREA PROGETTO

CRITERIO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
A	0,80	1,25	1,00
B1	0,80	1,25	1,00
B2	0,80	1,25	1,00
B3	0,80	1,25	1,00
B4	0,80	1,00	0,80
B5	1,00	1,00	1,00

STUDIO ASS. PROTEA

CRITERIO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
A	0,80	1,25	1,00
B1	0,80	1,25	1,00
B2	0,80	1,25	1,00
B3	0,80	1,25	1,00
B4	1,00	1,00	1,00
B5	0,80	1,00	0,80

RTP CSI SRL

CRITERIO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
A	0,80	1,25	1,00
B1	0,80	1,25	1,00
B2	0,40	1,25	0,50
B3	0,60	1,25	0,75
B4	0,80	1,00	0,80
B5	0,80	1,00	0,80

RTP RIANO

CRITERIO	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
A	0,60	1,25	0,75
B1	0,60	1,25	0,75
B2	0,60	1,25	0,75
B3	0,60	1,25	0,75
B4	0,80	1,00	0,80
B5	0,80	1,00	0,80

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	
RTP AREA PROGETTO	87,00
STUDIO ASS. PROTEA	88,00
RTP CSI SRL	77,50
RTP RIANO	68,75

punteggi	
A	40
B1	5
B2	10
B3	10
B4	15
B5	10